

Stanovisko sekretariátu likvidátora HPH k akci ASPEN

Na stránkách OSMA se stále častěji objevují informace hrubě zkreslující nejenom stav likvidace HPH, ale i vývoj a stav v kauze ASPEN v USA. Zveřejňovány jsou zde dokonce i písemné poznámky soudkyně v USA, vytažené přímo ze spisu a to, jak se ukazuje, za vydatné pomoci protistrany, tj. cestou V.Koženého. Ten se tak, zřejmě prostřednictvím jeho spolupracovníků pracujících pro něj v ČR, cíleně snaží o ovlivňování soudu protistranou. Vzhledem k tomu, že tyto snahy mohou proces vymáhání majetku v USA ohrozit ba přímo ohrožují, zveřejňuje proto sekretariát likvidátora následující stanovisko.

Od 15.12.2000 přešla podle §70 - §75 Obchodního zákoníku, na soudem jmenovaného likvidátora, působnost představenstva společnosti Harvardský průmyslový holding, a.s. - v likvidaci (HPH) a to ve všech otázkách týkajících se majetku, spolu s působností k zajišťování tohoto majetku v likvidaci. K.Staňkovi je tato skutečnost, jako předsedovi představenstva HPH, dostatečně známa. Je mu známo i to, že nemůže zasahovat do kompetencí likvidátora. To však i nadále činí přes opakované výhrady likvidátora s upozorněním, že touto svou činností může způsobovat škody na zajišťování likvidačního zůstatku.

Ve snaze zpochybnit postavení likvidátora při vymáhání majetku HPH a jeho zařazení do likvidačního zůstatku, se tak předseda představenstva HPH ve své dvoujedinné roli, tj. jako předseda sdružení OSMA, tak předseda představenstva HPH, snaží prostřednictvím stránek OSMA (Ochranného sdružení malých akcionářů) mařit úsilí likvidátora nejen v ČR, ale i v USA.

Co je však nepochybně pravdou je to, že úloha K.Staňka při pomoci likvidátorovi v zajišťování majetku, pocházejícího z prodeje nemovitosti v Aspen, nebyla a ani dnes není žádná. Nebyla žádná ani při úkonech likvidátora, které činil v průběhu několika minulých let v souvislosti se získáním a navrácením nemovitosti v Ohradní 65 do likvidačního zůstatku HPH.

K.Staněk se naopak v tomto směru dlouhodobě pokouší znevažovat a narušovat úsilí likvidátora. Tuto skutečnost je možné doložit mimo jiné odkazem na jeho otištěný příspěvek na stránkách OSMA: „Dobrá výhra u soudu, ale plná skrytého rizika,“ ze dne 7.4.2012. Akcionáře HPH můžeme ubezpečit, že Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 13.05.2012, č.j. 43 C 277/2004, který nabyl právní moci dne 10.05.2012, se určuje, že HPH je vlastníkem nemovitostí zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hl.m. Prahu, pracoviště Praha na LV 1619 pro k.ú. Michle, obec hl.m. Praha a to se všemi součástmi a příslušenstvím. Po nabytí právní moci rozsudku bylo vlastnictví k nemovitostem ve prospěch HPH okamžitě zapsáno do katastru nemovitostí.

V současné době jsou některé prostory pronajímány a ze strany likvidátora jsou činěny kroky k urychlenému prodeji této nemovitosti. Cena nemovitosti je v současné době zjišťována znalcem. Výtěžek z prodeje by pak měl tvořit část likvidačního zůstatku.

Vraťme se však ke kauze Aspen. Dle sdělení právní kanceláře zastupující likvidátora v USA, písemnosti prezentované na stránkách OSMA (20.6. a 27.6.2012) zcela jistě pochází od protistrany sporu. Tyto písemnosti nejsou veřejného charakteru a měly by být známé a k dispozici pouze a jedině účastníkům předmětného sporu, či jejich právním zástupcům.

Akcionáře můžeme ubezpečit, že ze strany právních zástupců likvidátora v žádném případě poskytnuty ke zveřejnění nebyly. Je zřejmé a i doložitelné, že OSMA a její zástupci mohou být s protistranou, či jejími zástupci v ČR v úzkém kontaktu a spojení. Tomuto závěru nasvědčuje, jak se K.Staněk na stránkách OSMA ze dne 17.9.2012 v článku „Jak to bylo s Aspenem“ přímo vyjadřuje.

Obrat K.Staňka a jeho destruktivní roli vedenou proti zájmům akcionářů dokládá skutečnost, která nám potvrzuje i upevňující se vztah Karla Staňka s Pavlem Matějkou. Tomuto spojení odpovídá to, že P. Matějka zcela účelově ve svém soudním dovolání podaném za VSP proti pravomocnému rozhodnutí soudu, kdy HPH získal nemovitost Ohradní 65, využívá nepravdivou a účelovou argumentaci převzatou od K.Staňka a to v rámci jeho připojení se k návrhu JUDr. Sainerové na odvolání likvidátora. V podaném dovolání VSP zde P.Matějka účelově příkládá tato podání K.Staňka, aniž by byla přiložená podání jakkoliv již dříve soudem projednána a zohledněno i vyjádření likvidátora k uvedeným lžím.

Tímto způsobem jsou účelově šířeny velmi zkreslené údaje či lépe řečeno přímo lži, vyprodukované K.Staňkem, které mají oslabit pozici likvidátora a pomoci přísluhovačům V. Koženého v jeho snaze znevěrohodnit osobu likvidátora právě ve vedeném procesu. Komu toto jednání má sloužit je více než zřejmé. Dále jde o zajištění beztrestnosti dosavadním správcům kyperských Trustů, když se to tzv. dohodou z března 2011 nezdařilo. Intenzita těchto útoků se stupňuje právě s blížícím se odvolacím řízením ve věci V.Kožený a B.Vostrý, na kterém by mělo padnout i rozhodnutí, týkající se uplatněné náhrady škody. Připomínáme, že jde o částku dvakrát 10 miliard korun. Proto by K.Staněk rád obsadil post likvidátora, aby s profesionalitou sobě vlastní pak rozhodoval o likvidačním zůstatku. Proto se není ani čemu divit, kolik se od června 2011 prostřednictvím K.Staňka objevilo a prezentovalo na stránkách OSMY účelových lží a dezinformací.

Mimo prezentaci svých osobních názorů na stránkách OSMA K.Staněk také zintenzivnil své útoky proti likvidátorovi např. i tím, když v Konkursních novinách č.12 z tohoto roku, zcela účelově, bez znalosti věci, souvislosti a odborné erudice posuzoval skutečnosti o kterých má pouze okrajové znalosti. Zkreslené a zavádějící informace pak likvidátor musel uvádět na pravou míru, aby akcionáři a i odborná veřejnost nebyla ve věci likvidace HPH K.Staňkem dezorientována a dezinformována.

Krátce si proto připomeňme celou historii ve věci Aspen.

1. Spor je veden o prostředky z prodeje Koženého luxusní chaty ve známém lyžařském středisku v Aspenu. Tato chata byla prodána za částku odpovídající cca 413 milionů korun, které byly uloženy na účty, jejichž obstavení až do května 2012 bylo provedeno soudem v USA v trestní věci vedené proti V. Koženému. O tyto prostředky současně usiluje HPH.
2. Oproti další dezinformaci K.Staňka, kterou otiskl na stránkách OSMA dne 17.9.2012 pod názvem: „Jak to bylo s Aspenem“ je v následujícím bodu uvedeno, jaké kroky a úkony byly ze strany likvidátora ještě před rokem 2011 učiněny.
3. Na základě výsledků sledování a analýz soudních procesů s V.Koženým v USA, se likvidátor, mimo jiné, obrátil na Nejvyšší státní zastupitelství ČR s podnětem ze dne 25.8.2010, na Vrchní státní zastupitelství v Praze s podnětem ze dne 25.8.2010 a na Velvyslanectví ČR v USA se žádostí o součinnost ze dne 23.8.2010. Příslušné kroky tak, oproti dezinformaci šířené K.Staňkem na stránkách OSMA, učinil již v srpnu 2010.

Reakce USA na popsané podněty nastala až v dubnu 2012 a proběhla v návaznosti na kroky likvidátora ze srpna 2010.

4. Zde je nutno uvést, že spolu s příslušnými orgány v ČR, které byly americkou stranou o opatřeních učiněných z jejich strany ohledně zajištění majetku z prodeje vily V.Koženého v Aspenu, byl likvidátor o této skutečnosti bezprostředně informován.
5. Po obdržení těchto prvotních informací z USA, likvidátor již dne 30.4.2012 neprodleně pověřil advokátní kancelář v ČR a její cestou i advokátní kancelář v USA zastupováním HPH v této kauze u soudu v USA.
6. K.Staněk tak bez znalosti těchto souvislostí a skutečností se pak prostřednictvím OSMA snaží prezentovat své velmi opožděné reakce. To vše v době, kdy v USA, na základě likvidátorem provedených kroků, již řadu týdnů s dostatečným časovým předstihem oproti tvrzení K.Staňka - pracovala advokátní kancelář, která v USA dosáhla prvního úspěchu.
7. Advokátní kancelář, pracující v USA pro likvidátora, je toho názoru, že neprofesionální zásahy Karla Staňka, jako nekompetentní osoby, do průběhu tohoto řízení, nahrávají Viktoru Koženému, mohu být, resp. budou protistranou zneužity a závažným způsobem tak mohou zkomplikovat úspěšnost výsledku, tj. navrácení tohoto zajištěného majetku do ČR.
8. Zveřejnění podkladů soudkyně s jejími písemnými poznámkami na stránkách OSMA z 20.6.2012, získané od protistrany, tj. od V. Koženého nebo jeho přísluhovačů, může HPH poškodit. K.Staňkovi se tak podařilo něco, co v mezinárodním měřítku nemá obdoby. Šlo zřejmě o závažnou snahu a pokus K.Staňka, ve spolupráci s přísluhovači V. Koženého, nepřipustně ovlivňovat soudní řízení v neprospěch HPH a prezentovat OSMA a svou osobu jako osobu věci znalou či ovlivňující proces ve věci Aspen.
9. Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci, zastoupený soudem jmenovaným likvidátorem, dosáhl u soudu státu New York v USA vydání dočasného příkazu, který znemožňuje Viktoru Koženému (resp. jeho matce MUDr. Jitce Chvatíkové) a společnosti Landlocked Shipping Company, dispozici s 22 miliony dolarů (přibližně 413 milionu korun).
10. Přesněji řečeno, dne 4. června tohoto roku, soudkyně Nejvyššího soudu státu New York, paní Ellen Coin, vydala soudní příkaz, znemožňující V.Koženému (resp. jeho matce MUDr. Chvatíkové) a společnosti Landlocked Shipping Company, převést blokové finanční prostředky z jejich účtu, vedeného u banky Wells Fargo v USA, na kterém se tyto zajištěné prostředky v současnosti nacházejí, jinam. Zároveň soudkyně nařídila na 18. července ústní jednání. To se však neuskutečnilo, resp. bylo přesunuto na 5.9.2012. Na jednání v tento den soudkyně ve věci nerozhodla. Datum dalšího následujícího jednání nebylo zatím stanoveno. Finanční prostředky však zůstávají dále zablockovány.
11. V navazujícím řízení pak bude HPH v USA usilovat a stále intenzivně usiluje o vydání trvalého zadržovacího příkazu, omezující V. Koženému a spol. dispozici s těmito finančními prostředky a následně o jejich navrácení do dispozice HPH.

Přestože je celý tento proces teprve na začátku, bude likvidátor HPH jménem českých poškozených akcionářů HPH nadále usilovat o jejich co nejlepší uspokojení formou získání co nejvyššího likvidačního zůstatku. K vymození dané částky je však nutné, aby proběhla další soudní řízení a jednání – na jejichž výsledku bude záviset, zda HPH tyto blokové finanční prostředky získá. Věříme, že společností HPH tyto peníze mohou být a budou vymoženy.

O tom, že K.Staněk účelově mystifikuje veřejnost a snaží se vyvolat dojem informované osoby ve věci HPH, svědčí i poslední jeho informace, zveřejněná dne 19.9.2012 na stránkách

OSMA když uvádí, že dne 20.9.2012 má u newyorského soudu proběhnout ve věci Aspenů další slyšení. Tato skutečnost se nezakládala na pravdě. Informátoři K.Staňka ho tak zřejmě mylně informovali. Pokud se týká tohoto data, tak šlo pouze o termín, do kterého se měla protistrana vyjádřit ke stanovisku likvidátora a to do podatelny soudu.

V rámci probíhající akce „Aspen“ se na likvidátora HPH obrátily s podporou stovky akcionářů a to zejména svými dopisy, případně telefonicky či e-maily. Telefonicky kancelář likvidátora kontaktovalo přes 1200 akcionářů.

Další připravované kroky likvidátora ve věci „Aspen“ a ke stavu soudního řízení v USA:

- dá se očekávat, že K.Staněk bude „za jakoukoliv cenu“ ve své dezinformační činnosti pokračovat a s jemu vlastní neznalostí věci se bude přesto snažit „informovat“ o skutečnostech, které má z „doslechu“ či z pochybných zdrojů, zejména pak od protistrany sporu. To vše s cílem oslabovat pozici likvidátora HPH nejen v řízení v USA, ale i v ČR, veden snahou co nejvíce nahrávat přísluhovačům V. Koženého. Nejbližší dny nám to ukáží. Doposud se mu to, přes veškerou jeho snahu, nepodařilo,
- likvidátor nadále bude cestou jím pověřených advokátních kanceláří v USA hájit oprávněné zájmy akcionářů HPH a zveřejňovat aktuální informace z procesu v USA,
- doposud soud v USA nerozhodnul a ani nejsou k dispozici informace, kdy by mělo k vydání či přijetí takového rozhodnutí dojít,
- tento mezikas byl a bude využit k tomu, aby byly soudu cestou likvidátora a přes jeho právní zástupce předloženy další průkazné důkazy, hájící zájmy a nároky HPH.