

## K pokračování tunelování a úloze Karla Staňka

Není to tak dávno, kdy předseda představenstva HPH a zástupce Ochranného sdružení malých akcionářů pan Karel Staněk na stránkách OSMY vysvětloval legálnost zvolení pana Ševčíka do dozorčí rady HPH. Toho Ševčíka, který se aktivně podílel na vyvedení majetku HPH mimo dispozici soudem ustanoveného likvidátora. Tedy majetku především malých akcionářů HPH. Byl to ten p. Karel Staněk, který i se svými příznivci vehementně obhajoval uzavření Dohody o vypořádání z března 2011 s argumentací na stránkách OSMY, že tato dohoda povede k rychlejšímu vyplacení finančních prostředků z Trustů na Kypru, mimo likvidační zůstatek a akcionáři se tak podle Staňka rychleji domou svých peněz. Dokonce byl schopen umožnit p. Neocleousovi, navíc mimo program VH, prezentovat tzv. účelnost této dohody přítomným akcionářům.

O škodlivosti této dohody se likvidátor vyjadřoval opakovaně s upozorněním, že likvidátor a jeho tým registruje další kroky této skupiny (zřejmě Staněk, Neocleous, Ševčík, Krutský, Franta,) k vyvedení dalšího majetku mimo dispozici likvidátora.

Ta situace právě nastala a soudem ustanovený likvidátor sděluje a dokládá, že Advokátní kancelář Toman, Devátý a Partneři podala dne 27.2.2012 v trestní věci Kožený a Vostrý, v zastoupení společnosti Daventree Trustees Ltd. (jejímž ředitelem byl Ing. T.Ševčík a od dubna 2011 je p. Neocleous), další doplnění své stížnosti ze dne 13.4.2011, k Vrchnímu soudu v Praze. V ní **žádají o uvolnění** dosud blokových finančních prostředků ve výši **20.126.440 USD** na účtu JUDr. Bayera v Českých Budějovicích a to ve prospěch společnosti Daventree Trustees Ltd., s odůvodněním, že dne 31. 3. 2011 byl dohodou uzavřen smír. A že z obsahu Dohody o vypořádání z 31. 3. 2011 vyplývá, že došlo ke vzájemné dohodě mezi stěžovatelem (zřejmě ředitel Daventree Trustees Ltd. p. Neocleous) a společností HPH. Dále stěžovatel mimo jiné uvádí, že uzavřením dohody zúčastněné strany respektují obsah zakládacích listin Trustu I, a II. A že majetek, který zbyde v Trustech po jejich „vypořádání“, bude údajně převeden do HPH. Toto vše je v příkrém rozporu se zjištěními likvidátora.

Na tato účelová tvrzení stěžovatele Daventree Trustees Ltd. samozřejmě velmi rychle reagoval Vrchní soud v Praze svým usnesením ze dne 13. 3. 2012, ve kterém stížnost stěžovatele zamítá s odůvodněním, že ve věci je vedeno dosud nepravomocné řízení, ve kterém bylo konstatováno, že blokové finanční prostředky pochází z trestné činnosti obžalovaných Koženého a Vostřého. Potvrdil tak, že jediný, kdo má podle předsedy senátu nárok na vydání těchto peněžních prostředků, je poškozený HPH, avšak až poté, co rozsudek v této trestní věci nabyde právní moci.