

## PHC TSANGARIDES LLC

### Věc. Stanovisko Advokátní kanceláře PHC TSANGARIDES LLC k vyjádření p. Karla Staňka ze dne 3.2. 2012 na stránkách OSMY

Na stránkách Ochranného sdružení malých akcionářů OSMA ([www.osma1997.cz](http://www.osma1997.cz)) bylo dne 3.2. 2012 zveřejněno vyjádření K. Staňka k akcionářům HPH, ve kterém mimo jiné odkazuje na Dohodu z 31.3.2011 uzavřenou bývalým právním zástupcem P. Neocleem, dále pak údajný návrh likvidátora ze září 2011, podaný prostřednictvím zdejší Advokátní kanceláře PHC TSANGARIDES LLC, se sídlem Alasia House, Ird pl. CY 3096, Limassol Cyprus, která zastupuje zájmy likvidátora Harvardského průmyslového holdingu, a.s. – v likvidaci zde na Kypru, nazvaný **Smlouva, kterou se doplňuje a mění smlouva původní**. Ve svém vyjádření K. Staněk lživě tvrdí, že se jedná o návrh likvidátora adresovaný „právnímu zástupci protistrany p. Ioannidisovi“ a návrhem Smlouvy ze září 2011 „usiluje likvidátor prostřednictvím nasazení advokáta Tsangaridise vyměnit osobu bývalého právního zástupce Neoclea a nic jiného“. Ve svých tvrzeních, založených na návrhu podkladového dokumentu K. Staněk lživě tvrdí, že likvidátor ve svých vyjádřeních „primitivně obelhává akcionáře na internetu svými scestnými a katastrofickými vizemi důsledků dohody“ a zároveň zpochybňuje stížnost podanou likvidátorem u Kyperské advokátní komory.

Naše AK PHC TSANGARIDES, LLC, jak je panu Staňkovi jistě známo a některých jednání v Praze se i v naší přítomnosti zúčastnil, zastupuje likvidátora HPH zde na Kypru. Vzhledem k tomu, že na rozdíl od K. Staňka se zúčastňujeme i všech jednáních na Kypru a oproti K. Staňkovi, čerpajícimu jen ze zdrojů již odvolaného P. Neoclea, jsme o celé situaci tedy podrobně informováni, dovoluji si, vzhledem k tomu, že vyjádření K. Staňka na internetu jsou opakovaně nepravdivá a naznačují z jeho strany jistou neprofesionálnost naší advokátní kanceláře, uvést věci na pravou míru:

- P. Ioannidis byl prostřednictvím naší AK kontaktován ne jako právní zástupce protistrany, jak mylně K. Staněk uvádí, ale jako jeden z ředitelů společnosti, kam se sám p. Neocleous, v rozporu s pokyny likvidátora, delegoval a jeho delegaci p. Ioannidis akceptoval v domnění, že p. Neocleous bude jako jeden z ředitelů a jeho právní zástupce, hájit zde zájmy likvidátora a akcionářů. Opak je však pravdou a úkony právního zástupce byly popsány ve stížnosti adresované generálnímu prokurátorovi zde na Kypru,
- není nám známo, že by likvidátor jakkoliv schvaloval dikci dohody z 31.3.2011. Je mi však známo, že se likvidátor zasazuje o změnu této dohody, a nejen právního zástupce, tak, aby nebyla ohrožena práva a oprávněné zájmy akcionářů a převod majetku do likvidačního zůstatku byl prováděn v souladu s obchodním zákoníkem platným v České republice, což dohoda z 31.3.2011 v žádném případě nezaručuje. Od věci není v této souvislosti připomenout a zejména zdůraznit, že s podrobným rozбором dohody naší AK byl K. Staněk jako předseda představenstva seznámen při společném jednání dne 24.6.2011 v Praze, a pokud si vzpomínáme, neměl k rozboru žádných dotazů či připomínek. Rovněž neměl připomínek ani k návrhu dalšího postupu naší AK k nápravě situace vzniklé uzavřením dohody z 31.3.2011. Z tohoto důvodu je proto nepravdivé tvrzení K. Staňka z 3.2.2012, že likvidátor primitivně obelhává akcionáře

na internetu svými scestnými a katastrofickými vizemi důsledků dohody, neboť i dle naší AK jsou tyto vize nejenom reálné, ale počínají se naplňovat, jak jsme tomu svědky nejenom zde na Kypru, ale i v České republice.

- není pravdou, jak K. Staněk uvádí, že likvidátor usiluje pouze o výměnu p. Neoclea, který v podstatě neplnil pokyny likvidátora, ale usiluje o úpravu znění podmínek smlouvy tak, aby tato garantovala zájmy akcionářů společnosti. Bývalý právní zástupce likvidátora zcela zásadním způsobem porušil advokátní etiku zde na Kypru i v České republice platnou, a je mi zcela nepochopitelné proč K. Staněk informuje veřejnost v příkrém rozporu se svým stanoviskem z 24.6.2011, kdy zcela akceptoval návrh naší AK v postupu vůči osobě p. Neoclea a byl o něm podrobně informován. Není nám známo v čem tkví náhlá změna stanoviska K. Staňka.

Závěrem dovoluji, abych vyslovil jistý podiv nad stanovisky K. Staňka, které na stránkách OSMY dlouhodobě, jako předseda představenstva HPH a zástupce OSMY prezentuje; tato jeho stanoviska v žádném případě nekorrespondují se skutečným, současným stavem a právním rozbohem, který naše AK k dohodě z 31.3.2011 vypracovala a prezentovala. Dále cestou stránek likvidátora HPH panu K. Staňkovi sdělujeme, že pokud se ve svých prezentacích bude opakovaně vyjadřovat nepravdivě k naší AK a znevažovat její profesionální úroveň, učiní naše AK patřičně kroky k tomu, aby tomuto bylo zabráněno a zároveň bude zvažovat i uplatnění případné škody, které jednáním K. Staňka naší AK vzniknou.

Photos Tsangarides, advokát  
PHC TSANGARIDES LLC