

Po valné hromadě 19.12.2011

Od poslední náhradní, mimořádné valné hromady Harvardského průmyslového holdingu a.s. v likvidaci, konané dne 19.12.2011, je soudem ustanovený likvidátor této společnosti opakovaně kontaktován samostatnými akcionáři či akcionáři, kteří delegovali své zastoupení na osoby v plné moci s dotazem na stanovisko k vývoji situace v likvidované společnosti, zejména pak úloze K.Staňka jako předsedy představenstva a zástupců akcionářů v plné moci, při volbě orgánů společnosti na této valné hromadě. Ve svých dotazech akcionáři pozitivně oceňují, že na stránkách HPH (<http://www.hph-likvidace.cz>) prezentuje soudem ustanovený likvidátor analýzy a stanoviska, mimo jiné i k dohodě z 31.3.2011, podepsané v rozporu s pokyny likvidátora bývalým právním zástupcem na Kypru p. Neocleousem. Na stránkách OSMY dosud prezentované předsedou představenstva K.Staňkem, nejsou od listopadu minulého roku, oproti minulosti, prezentována žádná stanoviska a analýzy orgánů HPH.

Soudem jmenovaný likvidátor je při své činnosti vázán právními normami vztahujícími se k likvidaci (zákon č. 513/1991 Sb. obchodní zákoník), nenahrazuje orgány likvidované společnosti z hlediska svolávání a organizování valných hromad společnosti, za výkon své funkce nese plnou odpovědnost a je pouze a jedině věcí akcionářů koho určí za svého zmocněnce, který je bude zastupovat na valných hromadách, popř. koho zvolí do orgánů společnosti.

Likvidátor je si vědom citlivosti dané problematiky, kolik partikulárních zájmů se snaží ovlivňovat chod likvidace, rovněž tak jaké finanční prostředky jsou ve hře, zejména v souvislosti s vedenými soudními spory a dosud nepravomocným rozsudkem Městského soudu v Praze proti pánům Koženému a Vostrému, s náhradou škody ve výši celkem 20 miliard Kč, kde v současné době probíhá odvolací řízení. Z protistrany je možné vysledovat úsilí vyvíjet maximální tlak a ukázalo se to i v minulosti, aby aktivity likvidátora, zejména v tomto vypjatém období byly paralyzovány, likvidace byla předčasně ukončena a stav věci zůstal nezměněn ve smyslu „co jsme si, to jsme si a co jsme si urvali to necht' nám zůstane“, viz uzavřená Dohoda z 31.3.2012.

K dohodě z 31.3.2011 a jejím důsledkům jsem se již podrobně vyjádřil na těchto stránkách a v současné době činí kroky k eliminaci a vymáhání vzniklých škod způsobených bývalým právním zástupcem na Kypru. Jaká byla úloha představenstva a dozorčí rady a jaký je postoj těchto orgánů k této dohodě lze vyvodit z názorů dosud prezentovaných předsedou představenstva K.Staňkem, bohužel však bez bližšího vyjádření k legitimitě takovéto dohody a časového horizontu výplat akcionářů bez předchozího auditu hospodaření se svěřenými prostředky odpovědných osob, kterému se nyní předseda představenstva kupodivu tak vehementně oproti minulosti brání.

Na náhradní, mimořádné valné hromadě konané dne 19. 12. 2011 z popudu akcionářů, kde hlavním bodem jednání byla změna v orgánech společnosti se jasně ukázalo, jak lze účelově žonglovat, za aktivní pomoci osob v představenstvu, s hlasy akcionářů, kdo je schopen a ochoten se tohoto zúčastnit, přitom hlavními aktéři tohoto představení byl právě předseda představenstva K.Staňka, který připustil oproti minulosti a svým dosavadním proklamacím na stránkách OSMY a i ve sdělovacích prostředcích, v součinnosti s p. Matějkou, protagonistou p. Koženého, hlasování kyperských společností, které by měly patřit do majetku HPH. Přičemž nezastupitelnou úlohu v tomto měli i někteří zástupci akcionářů v plné moci (viz listina akcionářů prezentovaná na těchto stránkách). K.Staňkem bylo na VH 19.12.2011 umožněno hlasovat s majetkem majícím souvislosti s trestně právní činností B.Vostrého a

V.Koženého. Takto byla popřena i stanoviska představenstva na předcházejících valných hromadách, která se nepochybně zásadním způsobem mohou odrazit při projednávání argumentace platnosti nebo neplatnosti těchto valných hromad. Výsledkem tohoto konání je, že do orgánů společnosti byly za pomoci těchto osob zvoleny osoby z minulosti, Ing. Ševčík, Punar.

Toto rozhodnutí akcionářů a změny v orgánech společnosti likvidátor respektuje a je věcí a právem akcionářů rozhodovat o orgánech své společnosti. Je rovněž pouze a jedině věcí akcionářů, aby v případě, že s těmito výsledky nesouhlasí, učinili kroky k zneplatnění takové VH, popř. změnili plné moci ve prospěch těch, kteří mají jejich důvěru.

Ve světle těchto skutečností bude likvidátor v rámci daného právního vymezení, jednat s nově zvolenými orgány likvidované společnosti a ve smyslu zákonného vymezení jemu svěřených práv a povinností.