

Důsledky

legalizace Dohody z 31.3.2011 pro HPH a její akcionáře a hrozící nebezpečí

Vzhledem k tomu, že stávající představenstvo HPH dosud nepředložilo ani po četných dotazech akcionářů, analýzu dohody z 31.3.2011 a její důsledky pro probíhající likvidaci HPH, likvidační zůstatek a tím i pro 240 000 akcionářů, považuje likvidátor za potřebné, i přes svá dosavadní vyjádření k Dohodě, opět se k této problematice vyjádřit a upozornit na nebezpečí, která z uzavřené dohody plynou. Jedná se:

1. Smluvní ujednání formou tzv. Dohody z 31.3.2011 je po vyvedení majetku HPH v rámci uzavřené kupní smlouvy z roku 1997 další snahou konkrétních osob o další vyvedení majetku HPH, mimo dispozici likvidátora a likvidační zůstatek. Další nekontrolovatelnou správou Trustů bez likvidátora, bez možnosti posouzení její účelnosti likvidátorem, s cílem legalizovat blíže nezjištěné náklady osob spravujících majetek Trustů na úkor akcionářů.
2. Uzavřená dohoda zcela ignoruje zákonem stanovený postup při likvidaci obchodní společnosti (zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník), zákonem stanovený postup soudem ustanoveného likvidátora. Bývalý právní zástupce p. Neocleous, ač byl srozuměn s pokyny likvidátora, tyto nerespektoval a naopak využil osobní účasti likvidátora na soudním řízení na Kypru dne 30.3.2011, aby mohl soudu a dalším subjektům zcela účelově prezentovat, že má likvidátorem udělenou generální plnou moc, neomezuující ho nijak v právních úkonech v zastoupení HPH. Vzal zpět bez vědomí a souhlasu likvidátora zahájené žalobní návrhy na Kypru (celkem 11), uzavřel s p. Ioanidisem dne 31.3.2011 Dohodu a stal se následně jedním z ředitelů Daventree Trustees, Ltd., aby tato v zastoupení svých právních zástupců žádala dne 20.10.2011 o vyvedení blokováného majetku likvidátorem v ČR, ve výši 20 126 440 USD, do Trustů.
3. Legalizace Trustů, neprůhlednost majetku uloženého do Trustů, co do jeho velikosti a skladbě (dosud nebyl relevantně popsán), jeho umenšování v časových posloupnostech za účasti konkrétních osob, bez souhlasu a kontroly likvidátora, legalizace dosavadní správy Trustů a i náklady spojené s touto správou, mimo kontrolu likvidátora a likvidační zůstatek, by ve svém konečném důsledku mohly znamenat, že HPH by mohlo vykazovat znaky úpadku dle zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon. Osoby, které vytvořily za dobu dosavadní správy, mimo kontrolu likvidátora své „pohledávky“ bez vědomí likvidátora, by je mohly přihlásit do insolvenčního řízení, ve snaze ještě více umenšit majetkovou podstatu a poškodit akcionáře a dosáhnout co nejdříve vymazání společnosti HPH z obchodního rejstříku a zbavit se všech nároků akcionářů na likvidační zůstatek.
4. Ve vazbě na probíhající trestní řízení, pod legendou jakéhosi „smíru“ se vytváří prostor k legalizaci činnosti B.Vostrého a V. Koženého a jejich soudem popsáných kroků, které byly soudem dosud nepravomocně kvalifikovány jako trestné (rozsudek Městského soudu v Praze, č.j. 46T 17/2006), poškozující likvidační zůstatek, se stanovením náhrady škody ve výši 2 x 10 miliard Kč. Tím by došlo k popírání likvidátorem uplatněné náhrady škody proti těmto a jiným osobám, ve prospěch likvidačního zůstatku, práv a oprávněných zájmů akcionářů. Předchozí, dosavadní, právní úkony a koncepce likvidátora k vymožení majetku z Trustů by tak byly zpochybnovány.

5. Legalizací uzavřené Dohody z 31.3.2011 a uzavření jakéhosi „smíru“ by umožnilo, aby dosud blokový majetek z iniciativy likvidátora byl uvolněn do Trustů, mimo dispozici likvidátora a likvidační zůstatek. Tyto snahy jsou již registrovány (viz návrh Daventree Trustees, Ltd. z 20.10.2011 podaný Vrchnímu soudu v Praze na uvolnění částky 20 126 440 USD blokovaného na účtu JUDr. Bayera), a oprávněnost tohoto nároku je dokládána právě uzavřenou dohodou z 31.3.2011. Představenstvo HPH na tyto snahy nereaguje a neupozorňuje akcionáře ani na důsledky takového počínání, vědomo si jistě té skutečnosti, že Trusty jsou blokovány předběžným opatřením Koženého firem a dosud zablokový majetek v trestním řízení by se dostal opět pod kontrolu V.Koženého a B.Vostrého. Paralyzovány by byly i úkony likvidátora o eliminaci legalizace výnosů z trestné činnosti a praní špinavých peněz, které realizuje na území a i mimo území České republiky.
6. Uznáním legitimacy Trustů a správu majetku HPH v Trustech mimo zákon č. 513/1991 Sb. (obchodní zákoník), by umožnilo plně a v podstatě konečně vyvedení majetku HPH na třetí osoby bez vědomí likvidátora, společnosti HPH.
7. Presentace údajné možné rychlé výplaty akcionářů není nic jiného než snaha o účelové klamání akcionářů, neboť z dosavadního vývoje likvidace je více než zřejmé, že jenom postup při likvidaci, v souladu se zákonem č. 513/1991 Sb., je cestou osvědčenou i když zdlohouvou a nyní v době, kdy jsou konečně k zodpovědnosti hnáni bývalí protagonisté, kteří se aktivně podíleli na vyvedení majetku HPH, je likvidátor zahlcován nepodstatnostmi, ve snaze navýšení nákladů na likvidaci a dehonestován osobními invektivami i na stránkách OSMA. Proč tomu tak je a v čí prospěch to je, je z výše uvedeného jasné.
8. Snaha o změnu osoby likvidátora a důvody, tak jak jsou prezentovány, jsou vedeny ve snaze o přetržení kontinuity dosavadních kroků likvidátora, v době, kdy došlo ke změně názorů Policie a Justice na danou problematiku, změnilo se společenské klima a přijímají se konkrétní protikorupční opatření. Z toho je zřejmé, že dosavadní právní kroky likvidátora nalézají živnou půdu. Jsou zřejmé snahy o zvrácení nastoleného vývoje a nepochybně budou použity veškeré prostředky, i ty finanční, ze skrývaného majetku HPH, uloženého mimo dispozici likvidátora, aby se situace vyvíjela zcela v režii těchto osob, které „spravují“ vyvedený majetek.