

Co může tajit předseda představenstva HPH a představitel OSMY ?

Harvardský průmyslový holding, a.s. - v likvidaci, zastoupený soudem jmenovaným likvidátorem, uzavřel se společností Centrum hospodářských informací, a.s. dvě smlouvy o zabezpečení valné hromady podle ustanovení § 269 odst.2 obchodního zákoníku v platném znění.

První smlouva z 14.9.2011 se týkala zabezpečení řádné valné hromady 4.10.2011 (případně náhradní valné hromady, prakticky se uskutečnila 4.11.2011),

Druhá smlouva z 20.10.2011 se týkala zabezpečení mimořádné valné hromady 11.11.2011 (případně náhradní mimořádné valné hromady, prakticky se uskutečnila 19.12.2011).

Pro lepší informovanost akcionářů jsou texty obou smluv zveřejněny.

V článku 2, této smlouvy, Povinnosti dodavatele, se společností Centrum hospodářských informací, a.s. zavázala vypracovat, vytisknout a dodat odběrateli (zastoupeném likvidátorem) na elektronickém nosiči:

- scénář VH,
- prezenční a hlasovací lístky,
- protokoly o předběžných a konečných výsledcích prezenze a hlasování,
- zápis (ve smyslu § 189, odst. 1, obchod. zákoníku) z valné hromady

a předat tyto podklady odběrateli v dohodnutých lhůtách. Dále pak, vypracovat zápis o VH tak, aby byl předán v konečné verzi představenstvu odběratele písemně do 30. dne od konání VH. Předané dokumenty pak měly být podkladem pro zpracování zápisu z valné hromady přítomným notářem.

Jaké však bylo překvapení likvidátora, když dotazem u společnosti Centrum hospodářských informací, a.s. zjistil, že výše specifikované podklady, dle uzavřené smlouvy sice zpracovány byly, ale byly předány, v rozporu s uzavřenou smlouvou, předsedovi představenstva p. Staňkovi, který je k dnešnímu dni svévolně zadržuje. Nepředal je soudem ustanovenému likvidátorovi odpovědnému za jejich archivaci a ve své aktivitě šel dokonce tak daleko, že použité plné moci doposud odmítl vydat i notáři k jeho dalším úkonům, který proto notářský zápis doposud nemohl vyhotovit. To je závažná skutečnost, např. z hlediska náhradní valné hromady konané 4.11.2011 a práv akcionářů. K případnému napadnutí platnosti valné hromady běží tříměsíční lhůta a pokud akcionáři nejsou seznámeni s těmito dokumenty včas a v dostatečné míře, zužuje se tímto časový prostor k rozhodování, jak je již některými akcionáři avizováno.

Mohlo by se zdát, že tato aktivita p. Staňka jako předsedy představenstva a představitele malých akcionářů OSMA je bezvýznamná. Opak je však pravdou, vezmeme-li v úvahu, v jaké atmosféře se valné hromady odvíjely a jak se registrace plných mocí prováděla. Zejména, kdo a kým byl připuštěn do hlasování na VH dne 19.12.2011.

Obchodní zákoník (zákon 513/1991 Sb. v platném znění) v §184 uvádí:

Odstavec (4)

Plná moc pro zastupování na valné hromadě musí být písemná a musí z ní vyplývat, zda byla udělena pro zastoupení na jedné nebo na více valných hromadách v určitém období.....

Odstavec (5)

Zmocněnec je povinen oznámit v dostatečném předstihu před konáním valné hromady akcionáři veškeré skutečnosti, které by mohly mít pro akcionáře význam při posuzování, zda

v daném případě hrozí střet jeho zájmů a zájmů zmocněnce. Členové orgánů společnosti mohou přijmout zmocnění akcionářem, pouze pokud uveřejní informace podle první věty spolu s pozvánkou na valnou hromadu nebo s oznámením o jejím svolání.

Akcionáři jistě posoudí, jak tyto zákonné podmínky byly na zmíněných valných hromadách naplněny a jak se zacházelo s jejich plnými mocemi.