

Pravda o řízení v USA v kauze „Aspen“ (k další dezinformaci přeběhlíka K. Staňka)

Jak jsou akcionáři informováni z www stránek HPH a výroční zprávy HPH v kauze „Aspen“ je předmětný spor veden o prostředky, které pocházejí z prodeje Koženého luxusní chaty ve známém lyžařském středisku v Aspenu v USA. Tato chata byla prodána za částku odpovídající cca 413 milionům korun, které byly uloženy na účty vedené v USA. O zajištění těchto peněz až do května 2012 rozhodl soud v USA. Bylo to na základě probíhajícího trestního řízení, vedeného v USA proti V. Koženému. Po květnu 2012 byl likvidátor tamním soudem, cestou Ministerstva spravedlnosti ČR dotázán, zda na tyto prostředky bude HPH uplatňovat nárok. Tento nárok (právo) bylo prostřednictvím likvidátora v USA uplatněno. Pro upřesnění je nutné uvést, že Kožený tvrdí, že tyto prostředky mu nepatří, ale že patří jeho matce MUDr. J.Chvatíkové.

Po neúspěchu u prvoinstančního soudu rozhodnul odvolací soud v USA ve prospěch HPH. Odvolacím soudem 1.4.2014 byly vyjasněny ty nejzávažnější právní problémy. Všech 5 odvolacích soudců jednomyslně rozhodlo ve prospěch HPH. Rozhodnutí odvolacího soudu je vcelku stručné, přehledné, logické a dobře zdůvodněné.

Závěry co do výroku:

- ruší a mění se rozhodnutí prvostupňového soudu z 10. června 2013, rozhodnutí soudkyně Ellen Coin, které bylo naopak ve prospěch Landlocked,
- odmítá se návrh Landlocked na zamítnutí odvolání,
- obnovuje se status řízení o výkonu rozsudku proti Landlocked,
- soud poskytuje HPH nadále zajištění prostředků.

Podle odvolacího soudu HPH shromáždil dostatečné důkazy, aby přesvědčil o tom, že V. Kožený a Landlocked jsou alter ego (jedna a tatáž osoba) a že jsou důkazy HPH pro potřeby výkonu trestního rozsudku. Konstatuje se přitom, že účelem odsuzujícího rozsudku, ve spojení s náhradou škody není obecně pouze nalezení veřejné spravedlnosti, ale především kompenzace škod vzniklých poškozenému protiprávní činností odsouzeného.

Řízení se tedy vrátilo k prvoinstančnímu soudu. K. Staněk **zatajuje**, že žalovaná společnost Landlocked (V. Kožený) žádala složení jistiny (bondu) ve výši 3 miliony USD i to, že tento návrh soud zamítl. 22.7.2015 rozhodl o pětinové částce, tj. 660 000 USD. K. Staněk opět **zatajuje**, že toto rozhodnutí **není pravomocné** a že je v nesouladu s rozhodnutím odvolacího soudu.

Pravdou je, že HPH podle newyorského soudního řádu složil bond v minimální výšce a američtí právníci HPH podávají proti celkové částce odvolání. Opírají se přitom o rozhodnutí odvolacího soudu z 1.4.2015 a skutečnosti, že HPH je organizací poškozenou trestnou činností V. Koženého a B. Vostrého.

Dezinformace K. Staňka k řízení v USA nejsou nové.

1. Dne 20.6 a 27.6.2013 byly na www stránkách OSMA zveřejněny podklady soudkyně Ellen Coin z Nejvyššího soudu v New Yorku i s jejími osobními, písemnými, rukou psanými poznámkami. Zároveň se protistrana postarala o to, aby se to soudkyně k její nelibosti dozvěděla.

2. Na stránkách OSMA K.Staněk dne 6. 1. 2014 pod názvem „*Likvidátor Častorál prohrál 22 miliónů USD za Aspen*“ zveřejnil, s odvoláním na Bahamský server Tribune 242 informace, že „minulý pátek“ Nejvyšší soud státu New York zamítl nárok Harvardského průmyslového holdingu, a. s. – v likvidaci na 22 miliónů dolarů (440 miliónů Kč), získaných z prodeje luxusní vily v Aspen. K. Staněk účelově vyrobil dezinformaci tak, že využil některé staré údaje z prvoinstančního řízení, proti kterému bylo podáno odvolání, a zasadil je do „minulého pátku“ se snahou vyvolat dojem, že jde o aktuální informace. To se stalo 3 měsíce před tím, než odvolací soud v USA rozhodl ve prospěch HPH.

Právními zástupci v USA tuto informaci označili za lživou a byli jí pobouřeni. Zaslali vyjádření, že neprofesionální zásahy Karla Staňka, jako nekompetentní osoby, do průběhu tohoto řízení, které se opakují, nahrávají Viktoru Koženému a mohou být, resp. budou protistranou zneužity a závažným způsobem mohou zkomplikovat úspěšnost výsledku, tj. navrácení tohoto zajištěného majetku do ČR.