

Přeběhlík Karel Staněk u Městského soudu v Praze opakovaně neuspěl

Karel Staněk se snažil u soudu opakovaně prosadit návrh na jmenování znalce k ocenění hodnoty obchodního jmění Harvardského průmyslového holdingu, a.s. – v likvidaci. První návrh podal 13.11.2014 Městskému soudu v Praze. Tento návrh soud jako věcně nepřislusný odmítl. Ještě než nabylo toto usnesení právní moc, najal si K. Staněk, vydávající se za zástupce HPH, advokáta Mgr. Petra Vacíře a podal jeho prostřednictvím nový návrh na jmenování znalce.

Svůj návrh K. Staněk odůvodnil tím, že valná hromada společnosti konaná dne 23. 5. 2014, rozhodla mj. o schválení záměru přeměny společnosti rozdělením odštěpením. Tím by byl ukončen zákonem stanovený proces likvidace a skončilo by vymáhání majetku vyvedeného odsouzenými a jejich spolupracovníky ze společnosti HPH a byla by zároveň i ukončena možnost uplatnění škod a trestní odpovědnosti po osobách, které se na podvodném jednání odsouzených podílely a následně i legalizovaly výnosy z jimi páchané trestné činnosti. Akcionáři by ztratili jakýkoliv nárok na likvidační zůstatek a odsouzení zločinci by se vyhnuli náhradě škody, stanovené v odsuzujícím rozsudku. Cestou soudu v odštěpené společnosti by mohli odsouzení Kožený a Vostrý legalizovat výnosy ze své trestné činnosti. Algoritmus tohoto protiprávního řešení je jednoduchý.

Odštěpená společnost s mnohamiliardovými pohledávkami za V. Koženým a B. Vostrým by neměla žádné prostředky k vymáhání majetku, musela by jít do insolvence a následně do konkursu. V konkursním řízení by se ukázalo, že zde v rámci probíhajícího konkursu nejsou žádné finanční prostředky a konkurs by byl pro nedostatek majetku zrušen. Poté by mohla být odštěpená společnost vymazána z OR. Tandem „Karel Staněk a Tomáš Ševčík“ by tak dosáhl soudního potvrzení o soudní nevymahatelnosti pohledávek za B. Vostrým a V. Koženým. Nejen, že by byl zastaven proces likvidace, ale likvidátorovi by tak bylo zabráněno po Koženém a Vostrém vymáhat soudem stanovené pohledávky.

Podle platných usnesení Městského soudu v Praze a Obvodního soudu pro Prahu 4 nikdy nebylo platně určeno jmenování znalce, tedy ani Ing. Evy Jiráčkové. Uváděná tvrzení na www stránkách J. Materny, že jí likvidátor HPH nepředal příslušné dokumenty, jsou proto nepravdivá a zřejmě účelově J. Maternou vyrobená.

Je načase si položit otázku, odkud pochází a z jakých prostředků jsou hrazeny nemalé finanční náklady, vynaložené na zaplacení četných podání a za aktivity K. Staňka, vydávajícího se za člena představenstva Harvardského průmyslového holdingu a.s. – v likvidaci, proti zákonem stanovenému procesu likvidace ? Kdo na tom má zájem a kdo a z jakých prostředků tyto náklady financuje, zejména, když jde o finanční prostředky vynaložené mimo účetnictví HPH?

V současné době je Karel Staněk mimo jiné povinen uhradit náklady za výše popsané soudní řízení ve výši 6 480,- Kč a to do tří dnů od právní moci usnesení.