

Náhradní valná hromada HPH konaná dne 23.5.2014 byla zneplatněna soudem

Městský soud v Praze svým usnesením z 13.11.2014 vyslovil **n e p l a t n o s t** všech usnesení náhradní valné hromady společnosti Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci ze dne 23.5.2014.

Městský soud v Praze tak vyhověl návrhu čtyř žalobců, prokazujících mnohočetné a závažné skutečnosti vedoucí k neplatnosti usnesení valné hromady.

Pro přehlednost je nutné připomenout, která usnesení jsou neplatná:

- Bod 3. Změna stanov (jsou **neplatné** všechny změny stanov).
- Bod 7. Projednání a schválení účetní závěrky společnosti za rok 2011 (**Neplatný** je závěr o neschválení účetní závěrky).
- Bod 8. Projednání a schválení účetní závěrky společnosti za rok 2011 (**Neplatný** je závěr o neschválení účetní závěrky).
- Bod 9. Revokace rozhodnutí valné hromady ze dne 4.11.2011 o určení auditora k provedení povinného auditu účetní závěrky společnosti za rok 2011 (Revokace je **neplatná**, podvodná záměna auditora v režiji K. Staňka neprošla).
- Bod 10. Určení auditora k provedení povinného auditu účetní závěrky společnosti za rok 2011 (podvodně a účelově vybraný auditor neoprávněnými osobami **nebyl platně schválen**).
- Bod 11. Určení auditora k provedení povinného auditu účetní závěrky společnosti za rok 2011 (podvodně a účelově vybraný auditor neoprávněnými osobami **nebyl platně schválen**).
- Bod 12. Volba členů představenstva společnosti. **Neplatná je volba za členy představenstva Karla Staňka a Mgr. Reichmanové.**
- Bod 13. Volba člena dozorčí rady. **Neplatná je volba Jakuba Sedláčka za člena dozorčí rady.**
- Bod 14. Schválení odměn orgánů společnosti za rok 2010. (**Neplatné** je schválení odměn).
- Bod 15. Schválení odměn orgánů společnosti za rok 2011. (**Neplatné** je schválení odměn).
- Bod 16. Schválení odměn orgánů společnosti za rok 2012. (**Neplatné** je schválení odměn).
- Bod 17. Schválení záměru realizace přeměny společnosti. (**Neplatné jsou všechny závěry schvalující záměr realizace přeměny společnosti**).

Snaha vlákat akcionáře do pastí zrušení likvidace a zbavení jich nároku na likvidační zůstatek se nezdařila (jde o opakovaný scénář pravomocně odsouzených B. Vostřého a V. Koženého a jejich přísluhovačů).

Rozhodnutí Městského soudu v Praze o neplatnosti všech usnesení náhradní valné hromady pak potvrzuje trvalé stanovisko likvidátora o protiprávnosti kroků konkrétních subjektů, které prostřednictvím svých hlasovacích práv na valných hromadách HPH se opakovaně snaží:

- potvrdit ve funkcích členů představenstva a dozorčí rady osoby podporující zrušení likvidace, naposledy cestou odštěpením,
- zbavit akcionáře nároku na majetek protiprávně vyvedený mimo likvidační zůstatek a z dispozici likvidátora, který je legalizován prostřednictvím k tomu účelově zřízených společností,

- o legalizaci kyperských Trustů a o legitimnost a beztrestnost těch, kteří tento protiprávně vyvedený majetek bez souhlasu soudem jmenovaného likvidátora spravují a užívají ke svému obohacení a ke škodě HPH.

Odvolání proti tomuto rozhodnutí podal K. Staněk jako osoba neoprávněná a paradoxně navrhovatelka Jaroslava Jiříková (údajně matka Ing. Jiříka), navíc když jejím návrhu na neplatnost usnesení o odměnách představenstva a neplatnosti záměru realizace přeměny společnosti bylo soudem vyhověno. Jde zřejmě o připravenou snahu o obstrukci protahovat řízení.