

V čí prospěch jedná představenstvo HPH ?

Jak byli akcionáři již dříve informováni na stránkách likvidátora HPH <http://www.hph-likvidace.cz/>, předal likvidátor HPH k tomu odpovědným orgánům písemnosti, dokumentující podezření z trestné činnosti osob aktivně se podílejících se na legalizaci výnosů z trestné činnosti pravomocně odsouzených V. Koženého a B. Vostrého. Mezi předané podněty mimo jiné patří i podnět, týkající se vyvedení majetku HPH mimo dispozici soudem jmenovaného likvidátora. Jde o finanční prostředky ve výši cca **21.700.000 USD**, které byly neoprávněnými osobami, v rámci uzavřené tzv. mandátní smlouvy, ze dne 24.08.2001, tedy v době, kdy již byl soudem jmenován likvidátor a tento byl dne 15. prosince 2000 zapsán v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, vyvedeny z dispozice likvidátora a protiprávně uloženy na účet JUDr. Jaromíra Bayera, advokáta v Českých Budějovicích. Z podnětu likvidátora pak byly tyto prostředky, před jejich vyvedením na Kypr Policií České republiky, v rámci trestního řízení proti V. Koženému a B. Vostrému, zablokovány a jsou zajištěny na účtu v bance dosud.

Akcionářům HPH je známo, že ve věci práva k těmto zablokovaným finančním prostředkům je veden u Krajského soudu v Českých Budějovicích i občansko-právní soudní spor, kde k zablokovaným finančním prostředkům uplatňuje, mimo HPH, právo i kyperská offshorová společnost Daventree Trustees Ltd., která je zastupována AK TOMAN, DEVÁTÝ & PARTNEŘI a to na základě plné moci udělené jí dřívějším ředitelem společnosti Daventree Trustees Ltd. a dnešním členem DR HPH Ing. Tomášem Ševčíkem s argumentací, že tyto blokové finanční prostředky jsou určeny k výplatě akcionářům HPH, avšak mimo likvidační zůstatek a osobu likvidátora HPH. Což je v rozporu se zákonem a protiprávní.

Dalo by se předpokládat, zejména na dřívější postoj představenstva a dozorčí rady HPH, které se v minulosti zásadním způsobem vymezovaly proti protiprávním jednáním konkrétních osob, vystupujících proti zájmům akcionářů HPH, že soudem jmenovaný likvidátor bude v činnosti k vrácení ukradených hodnot akcionářům HPH představenstvem a dozorčí radou HPH podporován. A tyto statutární orgány HPH se budou i nadále vymezovat proti konkrétním osobám, které tuto protiprávní činnost iniciují, organizují, vyvíjí a podporují. Opak je však pravdou.

Jak zjistil likvidátor HPH, ve spisu vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích a to na straně spisu 655, je mimo jiné uložen jako důkaz protistrany „**Zápis ze schůze představenstva HPH ze dne 15. 10. 2014,**“ který dostatečně dokumentuje stávající postoj statutárních orgánů HPH k majetku HPH, jak se staví k pokračování likvidace v zákonem stanovených mezích a čí zájmy ve skutečnosti dnes tyto orgány zastupují a chrání. Tento zápis dokumentuje jejich postoj a stanoviska k vyvedení majetku HPH mimo likvidační zůstatek po roce 2000 (formou legitimizace Trustů na Kypru, legalizace tzv. Dohody z března 2011 apod.). Zároveň se pak z jejich strany potvrzuje i vědomé nerespektování tuzemských právních norem, zejména pak Obchodního zákoníku, který stále právně vymezuje obecný postup likvidace formou vyplacení akcionářů cestou likvidačního zůstatku a povinností, které

jsou tímto zákonem uloženy orgánům společnosti při správě cizího majetku a k ochraně zájmu akcionářů (HPH).

Dalo by se přepokládat, že statutární orgány společnosti, tj. představenstvo a dozorčí rada, rovněž tak i občanské sdružení OSMA, údajně sdružující drobné akcionáře HPH a údajně vedené K. Staňkem, budou na tyto skutečnosti reagovat a proti aktivitám subjektů bránícím vrácení vyvedených finančních prostředků do likvidačního zůstatku, reagovat. I zde je opak pravdou a sekretariát HPH registruje:

- Opakované vyrábění a vyprávění smyšlených historek ze strany OSMA, které má sloužit k ovlivňování akcionářů.
- Opakované snahy o legalizaci kyperských Trustů, včetně průběhu jejich správy a zajištění beztrestnosti bývalých správců, ve snaze legitimizovat dosavadní stav v Trustech, které dosud nejsou na Kypru registrovány v registru komory kyperských advokátů, což je v rozporu s kyperskými zákony a zakládá podle kyperského práva trestní odpovědnost konkrétních osob odpovědných za tento stav.
- Opakované snahy odsouzených a jejich spolupracovníků o ovlivňování činnosti orgánů HPH, kdy za pomoci osob vydávajících se za členy představenstva a dozorčí rady jsou delegovány do orgánů společnosti osoby aktivně spolupracující s osobami, které se aktivně podílely jak na vyvedení rozsáhlého majetku mimo dispozici soudem jmenovaného likvidátora, tak i na jeho správě a to v rozporu se zákonem ve snaze legalizovat výnosy z trestné činnosti odsouzených (Ing. T.Ševčík).
- Aktivní zapojování zahraničních společností účelově zřízených mimo jurisdikci České republiky, tzv. bílých koní, které se snaží uplatňovat svá práva k majetku HPH spadajícího do likvidačního zůstatku s argumentací oprávněnosti svého konání na základě smluvních ujednání sjednaných odsouzenými v době, kdy správou majetku HPH byl již soudem určen likvidátor. Je zde i snaha zabalit vyvedení majetku z HPH do frází o „majetku akcionářů v neplatných trustech“ a s tímto majetkem nakládat bez jeho vědomí.
- Ve svém důsledku zde jde o nejrozsáhlejší pokus o legalizaci výnosů z trestné činnosti odsouzených, které je aktivně podporováno neplatně zvoleným představenstvem a dozorčí radou HPH.
- Opakovanou bagatelizaci trestné činnosti odsouzených B. Vostrého a V. Koženého a o podsouvání při řešení stávající situace návrhů na uzavření jakýchsi dohod s likvidátorem, na základě kterých by likvidátor zastavil své aktivity směřující k poukazování na legalizaci výnosů z trestné činnosti odsouzenými a jejich spolupracovníků a v neposlední řadě i uplatnění jejich trestní odpovědnosti.