

Snaha akcionáře Karla Staňka o zrušení likvidace a o zbavení akcionářů nároku na likvidační zůstatek

Dne 28.11.2014 podal Karel Staněk Městskému soudu v Praze návrh na jmenování znalce k ocenění hodnoty obchodního jmění HPH, s cílem realizovat záměr některých akcionářů (dá se předpokládat kterých) na rozdělení společnosti HPH odštěpením. A to v návrhu podaném 15 dní poté, co Městský soud v Praze rozhodl o neplatnosti všech usnesení náhradní valné hromady konané dne 23.5.2014, tedy i usnesení o schválení záměru realizace přeměny společnosti odštěpením. Navíc se v rozporu se skutečným stavem K. Staněk vydává za zástupce společnosti HPH a za předsedu představenstva HPH, ač podle rozhodnutí soudu není platně zvoleným členem představenstva a zřejmě se jím ani nikdy platně nestal.

V usnesení soudem zneplatněné náhradní valné hromady ze dne 23. 5. 2014 deklarovalo představenstvo, předkládající návrh na odštěpení VH ke schválení, že odštěpením vznikne nová společnost, ve které budou v jejím majetku vedeny nároky této společnosti na náhradu škody, uplatňovanou vůči pravomocně odsouzeným Viktoru Koženému a Ing. Borisi Vostrému. Záměrně bylo přitom zamlčováno, že tato tzv. „odštěpená“ společnost, nebude mít žádné prostředky ke svému provozu, k vymáhání vykonatelného nároku (ukradený majetek je vyveden do dispozice převážně zahraničních společností), ztratí nejen právní kontinuitu, ale především z důvodu nedostatečnosti disponibilních finančních prostředků budou u ní dány podmínky insolvence (konkursu), kdy lze důvodně předpokládat, že konkurs bude následně pro nedostatek majetku zrušen a společnost bude vymazána z obchodního rejstříku, bez toho aby poškození akcionáři dosáhli uspokojení svého vykonatelného nároku. Tímto se oba odsouzení, v rozporu s pravomocným rozsudkem, vyhnou náhradě škody a akcionáři **ztratí nárok** na náhradu škody, přesahující cca 15 miliard Kč. **Odsouzeným B. Vostrému a V. Koženému by se díky stávajícímu návrhu zlegalizovaly a zůstaly ukradené finanční prostředky.**

K pokusu o rozdělení společnosti odštěpením nedošlo a soud svým rozhodnutím potvrdil, že ani dojít nemůže, neboť by tím byl popřen účel a cíl likvidace za účasti soudem jmenovaného likvidátora a 240 000 akcionářů by ztratilo nárok na likvidační zůstatek.

Karel Staněk u Městského soudu v Praze neuspěl. Nepochybně se o to bude dále snažit společně se spřízněnými osobami pravomocně odsouzeného zločince B. Vostrého. Jde o další prokazatelný pokus, jak zbavit akcionáře jejich nároku na majetek a dosáhnout, aby ti, kdo tento majetek ukradli, protiprávně s ním dlouhodobě nakládají a berou z něho nemalé užítky, unikli svému potrestání a akcionáři se nedomohli svého majetku a byli zbaveni nároku na likvidační zůstatek.