

## **Nejvyšší soud okresu New York zamítl návrh V. Koženého a společnosti Landlocked Shipping Company**

(Likvidátorovi HPH a jeho právním zástupcům se podařil další závažný krok k návratu zajištěných prostředků do společnosti HPH)

Podle odvolacího soudu v New York HPH shromáždil dostatečné důkazy, aby přesvědčil soud o tom, že **V. Kožený a Landlocked jsou alter ego (jeden a tentýž subjekt)** a že důkazy HPH pro potřeby výkonu trestního rozsudku nad V. Koženým a B. Vostrým jsou dostatečné. To má zcela zásadní význam.

Proti tomuto rozhodnutí podal žalovaný V. Kožený a společnost Landlocked Shipping Company žádost o nové projednávání ve věci, nebo alternativně připsuštění odvolání.

**Odvolací soud Nejvyššího soudu New York na svém zasedání konaném 17. července 2014 opět pěti soudci rozhodnul, že návrh V. Koženého a společnosti Landlocked Shipping Company se zamítá.**

**Likvidátorovi HPH a jeho právním zástupcům se tak podařil další závažný krok na cestě k návratu zajištěných prostředků do společnosti HPH určených k vyplacení poškozeným akcionářům HPH.**

### **Poznámka k již zveřejněným dokumentům:**

Soudem jmenovaný likvidátor Harvardského průmyslového holdingu, a.s. – v likvidaci (HPH) vyvíjí úsilí o získání prostředků z prodeje Koženého luxusní chaty ve známém lyžařském středisku v Aspenu, aby je mohl rozdělit v rámci zákonem daného likvidačního zůstatku, poškozeným akcionářům HPH. Tato chata byla prodána za částku odpovídající cca 413 milionů korun, které byly uloženy na účty, jejichž obstarání až do května 2012 bylo provedeno soudem v USA v trestní věci vedené proti V. Koženému.

Odvolací soud, první oddělení, Nejvyššího soudu pro okres New York ve svém rozhodnutí dne 1.4.2014, rejstříková značka 651826/12, vyhověl odvolání žalobce, likvidátora Harvardského průmyslového holdingu, a.s. - v likvidaci (dále jen HPH). Zrušil rozhodnutí Nejvyššího soudu pro okres New York (soudce Ellen M. Coin, J.), ze dne 10. června 2013, kterým bylo vyhověno návrhu žalovaného, společnosti Landlocked Shipping Company, ovládané odsouzeným V. Koženým.

Odvolacím soudem byly také byly vyjasněny ty nejzávažnější právní problémy. Odvolací soud dal HPH za pravdu. Všechny 5 odvolacích soudců jednomyslně rozhodlo ve prospěch HPH.

Rozhodnutí odvolacího soudu je vcelku stručné, přehledné, logické a dobře zdůvodněné. Závěry co do výroku:

- ruší a mění se rozhodnutí prvostupňového soudu z 10. června 2013, tj. rozhodnutí soudkyně Ellen M. Coin, které bylo původně vydáno ve prospěch Landlocked,
- odmítá se návrh Landlocked na zamítnutí odvolání,
- obnovuje se status řízení o výkonu rozsudku proti Landlocked,
- soud potvrdil HPH zajištění prostředků.

