

Vítězství likvidátora HPH u odvolacího Nejvyššího soudu New York

(Odvolací soud Nejvyššího soudu okresu New York vyhověl podanému likvidátorem HPH odvolání a dne 1.4.2014 ve věci Aspen obnovil řízení proti společnosti Landlocked Shipping Company a potvrdil trvání zajištění finančních prostředků ve výši 22 milionů USD).

Odvolací soud, první oddělení, Nejvyššího soudu pro okres New York ve svém rozhodnutí dne 1.4.2014, rejstříková značka 651826/12, vyhověl odvolání žalobce, likvidátora Harvardského průmyslového holdingu, a.s. - v likvidaci (dále jen HPH). Zrušil rozhodnutí Nejvyššího soudu pro okres New York (soudce Ellen M. Coin, J.) ze dne 10. června 2013, kterým bylo vyhověno návrhu žalovaného, společnosti Landlocked Shipping Company, ovládané odsouzeným V. Koženým.

Jde o nesporný úspěch HPH a jeho právních zástupců. Odvolacím soudem také byly vyjasněny ty nejzávažnější právní problémy. Odvolací soud dal HPH za pravdu. Všechny 5 odvolacích soudců jednomyslně rozhodlo ve prospěch HPH.

Rozhodnutí odvolacího soudu je vcelku stručné, přehledné, logické a dobře zdůvodněné.

Závěry co do výroku:

- ruší a mění se rozhodnutí prvostupňového soudu z 10. června 2013, tj. rozhodnutí soudkyně Ellen M. Coin, které bylo původně vydáno ve prospěch Landlocked,
- odmítá se návrh Landlocked na zamítnutí odvolání,
- obnovuje se status řízení o výkonu rozsudku proti Landlocked,
- soud potvrdil HPH zajištění prostředků.

Podle odvolacího soudu HPH shromáždil dostatečné důkazy, aby přesvědčil o tom, že V. Kožený a Landlocked jsou alter ego (jeden a tentýž subjekt) a že důkazy HPH pro potřeby výkonu trestního rozsudku nad V. Koženým a B. Vostrým jsou dostatečné. To má zcela zásadní význam.

Přitom se konstatuje, že účelem odsuzujícího rozsudku, ve spojení s náhradou škody není obecně pouze nalezení veřejné spravedlnosti, ale především kompenzace škod vzniklých poškozenému protiprávní činností odsouzeného.

Důležitá poznámka:

Proces vymáhání majetku likvidátorem v USA komplikovali Karel Staněk a Jakub Sedláček. Karel Staněk řízení USA ohrozil tím, že na stránkách OSMA zveřejnil ze soudního spisu osobní poznámky soudkyně Ellen M. Coin. O tom se soudkyně dozvěděla, zřejmě s přispěním advokátů V. Koženého. Poté soudkyně vynesla negativní rozhodnutí vůči HPH.

Druhý pokus K. Staněk učinil dne 6.1.2014, když na stránkách OSMA zveřejnil účelovou dezinformaci, že odvolací soud v USA likvidátor HPH prohrál. Důsledky této účelové dezinformace byly řešeny nejen na úrovni právních zástupců likvidátora HPH, ale i soudu v USA s výrazným odmítavým stanoviskem.

Dlouhodobá účelovost jednání Karla Staňka a Jakuba Sedláčka, narušující zákonnou likvidaci, je obecně známá. Známý jsou i jejich snahy o odštěpení, jež jsou dnes prezentovány jediným členem představenstva v rámci připravované VH, Janem Maternou. Proč se tyto aktivity, narušující zákonnou likvidaci, zintenzivňují v době, kdy dovolací Nejvyšší soud ČR odmítl dovolání V. Koženého a B. Vostrého a odvolací soud státu New York rozhodl rovněž ve prospěch HPH je proto nabíledni.