

## **Soud vyslovil neplatnost všech usnesení náhradní VH konané 3. 10. 2013**

**Svým usnesením ze dne 4. 12. 2013, vedeným pod č.j. 75 Cm 277/2013-10, vyslovil Městský soud v Praze neplatnost všech usnesení náhradní valné hromady Harvardského průmyslového holdingu, a.s. - v likvidaci (dále jen HPH), konané dne 3. 10. 2013. K vyznačení právní moci došlo dne 28. 12. 2013.**

Potvrdil se tak názor nejenom likvidátora HPH, ale i některých akcionářů, prezentovaný již při zahájení, ale i v průběhu náhradní valné hromady a to jak svolavatelům NVH, tak i předsedajícím. To vše s odkazem a odůvodněním, že předmětná náhradní valná hromada byla svolána v rozporu se zákonem. Že svolavatelem náhradní valné hromady nebyly dodrženy zákonem stanovené podmínky. Vyjádření ke svolání této NVH, v rozporu se zákonem, likvidátor HPH podrobně prezentoval i na stránkách HPH pod [www:hph-likvidace.cz/cz/vyjadreni-sekretariatu-likvidatora-ke-svolani-vh](http://www.hph-likvidace.cz/cz/vyjadreni-sekretariatu-likvidatora-ke-svolani-vh). Na tato jejich upozornění však nebyl brán zřetel a jak na NVH, tak i později byli podrobováni osobním útokům.

Potvrdilo se, že šlo o nejhůře svolanou VH s hrubými formálními a závažnými obsahovými chybami. I to, že byla svolána v rozporu se stanovami společnosti a obchodním zákoníkem. Samotné shromáždění akcionářů na této NVH likvidátor využil, aby akcionáře v obsáhlém vystoupení informoval o důsledcích a o všech souvislostech spojených s rozsudkem nad pravomocně odsouzenými B. Vostrým a V. Koženým. Dále o podstatných (důležitých) probíhajících soudních řízeních. O některých útocích ze strany K. Staňka a J. Sedláčka, které komplikují likvidaci HPH. O exekuci na majetek odsouzených a o základních otázkách prováděné likvidace včetně postupů likvidátora. Tentýž den 3.10.2013 bylo celé obsáhlé vystoupení likvidátora zveřejněno na www stránkách HPH ([www.hph-likvidace.cz/cz/articles/z-vystoupeni-soudem-jmenovaneho-likvidatora-na-nvh-3-10-2013](http://www.hph-likvidace.cz/cz/articles/z-vystoupeni-soudem-jmenovaneho-likvidatora-na-nvh-3-10-2013)), kde se s ním akcionáři mohou seznámit.

Usnesení Městského soudu v Praze je zcela jasné a potvrzuje, že stanovisko likvidátora a řady akcionářů bylo a je správné. Vyplývá z něj, že usnesení přijatá NVH, tj. o volbě K. Staňka za člena představenstva a J. Sedláčka za člena dozorčí rady jsou neplatná. Oba pánové nejsou tedy členy orgánů společnosti HPH, za které se vydávali, zneužívajíc svého postavení v maření činnosti probíhající likvidace. Neplatné je i usnesení o volbě Jana Kašpara členem představenstva, tak i schválení odměn pro představenstvo a DR. V neposlední řadě je také neplatné usnesení této NVH, které se týkalo schválení auditora účetní závěrky na rok 2012.

Otázkou do budoucna však i nadále zůstává, zda právní úkony těchto osob, zvolených NVH v rozporu se zákonem, byly a jsou účinné. Další otevřenou otázkou také je, kdo financoval tuto valnou hromadu a další valné hromady, kde k hlasování byly K. Staňkem připuštěny společnosti, cestou kterých B. Vostrý páchal trestnou činnost a kolik mrtvých duší bylo K. Staňkem při hlasování použito. Rovněž i to, kdo stojí v pozadí toho všeho a kdo měl a má zájem, aby právě tyto osoby se v orgánech HPH vydávaly za zástupce akcionářů a měly nekontrolovaný přístup k informacím o průběhu likvidace právě v době, kdy likvidátor uplatňuje škodu po pravomocně odsouzených osobách a jejich spolupracovnících.