

Útoky na majetek HPH stále pokračují (snaha T.Ševčíka a P.Neocleouse s podporou K.Staňka nevyšla)

Po pravomocném rozsudku z 17.10.2012 nad odsouzenými V.Koženým a B.Vostrým, kterým současně byly odsouzeni k náhradě škody by se dalo očekávat, že nic nebude bránit tomu aby v trestním řízení zajištěné peněžní prostředky byly převedeny Harvardskému průmyslovému holdingu, a.s. – v likvidaci a jejich rozdělení formou likvidačního zůstatku. Opak je pravdou. Uvolnění peněžních prostředků 20.126.440 USD ve prospěch HPH se rozhodla blokovat Daventree Trustees Ltd., která si na ně činí nárok. Ředitelem této společnosti byl donedávna Ing. T.Ševčík, kterého vystřídal nechvalně známý P.Neocleous podporovaný K.Staňkem. Ten se nyní snaží o převedení peněžních prostředků na Kypr. Kde by asi prostředky skončily se dá snadno předpokládat.

Akce Daventree Trustees Ltd., aby o tyto prostředky byl připraven HPH, byly velmi intenzivní, ale neúspěšné. Městský soud v Praze v takové situaci neměl proto jinou možnost, než ponechat tyto prostředky zajištěné a odkázal jak HPH tak Daventree Trustees Ltd. na uplatnění nároků v občanskoprávním řízení ve lhůtě tří let (Usnesení předsedkyně senátu Městského soudu v Praze z 28.2.2013). Vrchní soud v Praze dne 4.4.2013 toto usnesení potvrdil. Obě usnesení jsou uvedeny v příloze, aby si akcionáři mohli udělat vlastní představu. I když se to může zdát komplikované, jde o cestu chránící majetek HPH.

Co verdikt soudu znamená pro akcionáře ve vztahu k likvidačnímu zůstatku:

1. Znamená to, že i odvolací Vrchní soud v Praze, stejně tak jako prvoinstanční Městský soud Praze shledal, že není vhodné, aby blokové prostředky byly již uvolněny a rozhodl, aby o vydání blokových prostředků některé se stran bylo rozhodnuto samostatně a to v rámci občanskoprávního řízení.
2. Znamená to, že stálou snahou kyperské, offshorové společnosti Daventree Trustees Ltd. založené odsouzeným B. Vostrým a dalších subjektů spřízněných s odsouzenými od roku 2002 je, aby:
 - soudem blokové prostředky byly vyvedeny mimo dosah likvidátora poškozené společnosti a mimo likvidační zůstatek,
 - likvidátor vynaložil k uplatnění práv poškozené HPH z likvidačního zůstatku další finanční prostředky ve výši 5% ze žalované částky jako soudní poplatek a hradil z likvidačního zůstatku další náklady právního zastoupení, ku škodě poškozené HPH a jejich 242 000 akcionářů.
 - soudem blokové prostředky byly vyvedeny zpět na Kypr a osoby spřízněné s odsouzenými přerozdělovaly převedené prostředky v rozporu se zákonem a bez účasti soudem jmenovaného likvidátora.
3. Znamená to dále, že s ohledem zákon č. 253/2008 Sb. (o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu) jde v daném případě o další nespornou snahu o legalizaci výnosů z trestné činnosti odsouzených a převedení blokových prostředků na některou se spřízněných subjektů odsouzených.

O výsledku právních a organizačních opatření přijatých likvidátorem k dosažení výplaty peněžních prostředků blokových soudem bude likvidátor v krátké době informovat.