

Komu slouží dozorčí rada HPH a její účelové jednání ?

Jak jsou akcionáři jistě podrobně informováni, na Valné hromadě dne 19.12.2011 byli do dozorčí rady HPH zvoleni její noví členové a to pánové T.Ševčík a J.Punar s tím, že jako předseda tohoto orgánu zůstal její dosavadní člen, p. J.Sedláček. Na celém tomto procesu zvolení by nebylo nic zvláštního, kdyby zvolení těchto osob do dozorčí rady neproběhlo za aktivní pomoci stávajícího předsedy HPH p. Karla Staňka, který zejména připustil, aby se hlasovalo za pomoci tzv. mrtvých duší, tzn. nežijících osob, v rozporu se zákonem.

Nezasvěcenému by se mohlo zdát, že se jedná jen o některou z dalších epizod v řetězení cílených kroků osob, snažících se o legalizaci a vyvedení majetku z dispozice likvidátora. Tomu všemu nasvědčují opakované a dlouhodobé snahy na tomto procesu zainteresovaných osob. Naposledy se tak stalo ve snaze o legalizaci tzv. kyperské dohody z března 2011. Proč je tedy zvolení výše jmenovaných osob tak významné a co to v praxi, jak pro likvidátora, tak i samotné akcionáře znamená, či může znamenat ?

Historie předchozích činností obou nově zvolených pánů v rámci HPH je všem zcela jistě dobře známá. A známá je i úloha p. T.Ševčíka při vyvedení majetku HPH do Trustů. Je to ten pan T.Ševčík, který se v minulosti v bývalém vedení HPH tak osvědčil, že byl dokonce z podnětu p. B.Vostrého jmenován jedním z ředitelů Trustů a to od 4.12.2002 do poloviny roku 2011 (po dobu 8,5 let). Tím Vostrým, který je dnes stíhaný jako uprchlý a dosud nepravomocně odsouzeným k trestu odnětí svobody a náhradě škody na majetku HPH. Samozřejmě, že zde vyvstává otázka, jak je toto možné? Proč a kdo vrací p. T.Ševčíka, po tom všem, co se dosud v HPH událo, do hry? A zda se v daném případě u p. T.Ševčíka přinejmenším nejedná o střet zájmů?

Dalo by se předpokládat, že i sama dozorčí rada, v rámci své vlastní sebereflexe a v zájmu samotných akcionářů, kterým je ze své činnosti odpovědná, bude po zvolení T.Ševčíka do DR sama iniciovat a žádat po T.Ševčíkovi, aby jim podal vysvětlení a osvětlil svou úlohu v Trustech? Svůj vztah k B.Vostrému a jak je to s výsledky samotného hospodaření kyperských Trustů, jejíž výsledky byly akcionářům příznivci dohody z března 2011, jak se dnes ukazuje a potvrzuje, zcela účelově slibovány.

Nic se však nestalo, nestalo se nic ani po tom, co sám likvidátor na tyto skutečnosti opakovaně upozorňoval a DR žádal o nápravu. I přesto likvidátor respektoval rozhodnutí valné hromady zvolit si výše jmenované osoby do DR. Likvidátor po prosincové valné hromadě v minulém roce začal s DR komunikovat. Dokonce akceptoval i požadavky DR vrátit se ke kontrole účetních dokladů, o kterých bylo známo, že již dříve prošly schvalovacím procesem a to jak statutárních orgánů, tak i přes valné hromady. Bohužel, postupem času se ukázalo, že obavy likvidátora se naplnily. DR se stala nástrojem k tomu, aby prostřednictvím jejich kontrol byla mapována činnost likvidátora. Kontroly DR se zaměřily na zjišťování jeho aktivit při vymáhání majetku HPH a vymáhání trestně právní odpovědnosti některých osob. S blížícím se odvolacím řízením ve věci Kožený a Vostrý, zde

byla snaha o zmapování taktiky a dokumentů dalšího postupu likvidátora a jeho součinnost se specializovanými subjekty.

Likvidátorovi se také potvrdilo, že výjimkou nebyla ani ta skutečnost, že o jednáních DR s likvidátorem byly informovány třetí osoby, které s procesem likvidace nemají nic společného a se kterými dokonce likvidátor vede soudní spory.

Proto se zveřejňují dokumenty, které se vztahují k dosavadní kontrolní činnosti DR a důvody, proč bylo přerušeno DR nahlížení do dokladů a záznamů HPH.